apl. Prof. Dr. phil. Benedikt Jeßing



Antikewahrnehmung und Antikekult im 18. Jahrhundert (SoSe17_050478) Erfasste Fragebögen = 79

Absolute Haufigkeiten der Antworten Std.-Abw. Mittelwert Median mw=Mittelwert mc-Median s=Std.-Abw. E.-Enthaltung 1. ALLGEMEINES 1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?

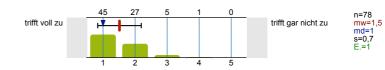
1 []	1	n=79
2	38	
3	16	
4	16	
5 ()	2	
6 []	2	
7 []	1	
8	0	
9	0	
10	0	
>10 []	3	
Ich besuche diese Lehrveranstaltung		

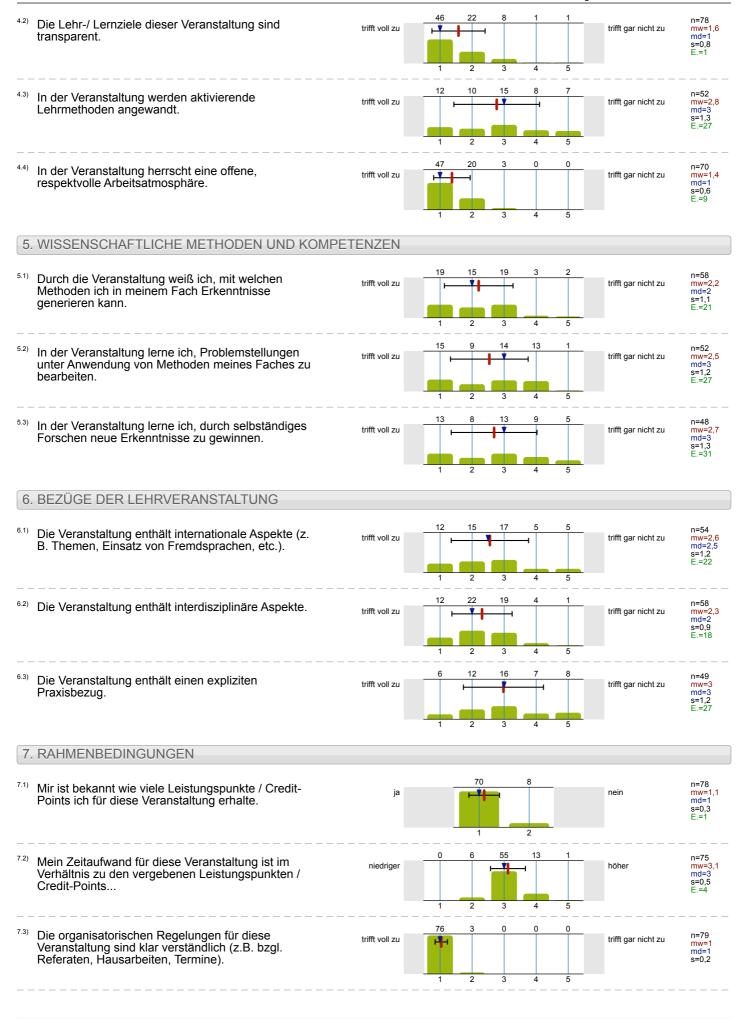
	>10 ()	3	
1.2) Ich besuche diese Lehrveranstaltung	 		
	praktisch immer (> 90%).	38	n=79
	häufig (> 75%).	12	
	etwa zur Hälfte (ca. 50%).	13	
	selten (< 50%).	5	
	praktisch nie (< 10%).	11	
1.3) Im Rahmen welches Studiengangs b	esuchen Sie diese Lehrveranstaltung? 1-Fach Bachelor	0	n=79
1.3) Im Rahmen welches Studiengangs b	esuchen Sie diese Lehrveranstaltung? 1-Fach Bachelor 2-Fach Bachelor	0 76	n=79
1.3) Im Rahmen welches Studiengangs b	1-Fach Bachelor		n=79
1.3) Im Rahmen welches Studiengangs b	1-Fach Bachelor 2-Fach Bachelor		n=79
1.3) Im Rahmen welches Studiengangs b	1-Fach Bachelor 2-Fach Bachelor 1-Fach Master		n=79
1.3) Im Rahmen welches Studiengangs b	1-Fach Bachelor 2-Fach Bachelor 1-Fach Master []		n=79
	1-Fach Bachelor 2-Fach Bachelor 1-Fach Master ① 2-Fach Master ① Master of Education ①	76 1 1 1	n=79
	1-Fach Bachelor 2-Fach Bachelor 1-Fach Master 2-Fach Master Master of Education Diplom	76 1 1 1 0	n=79

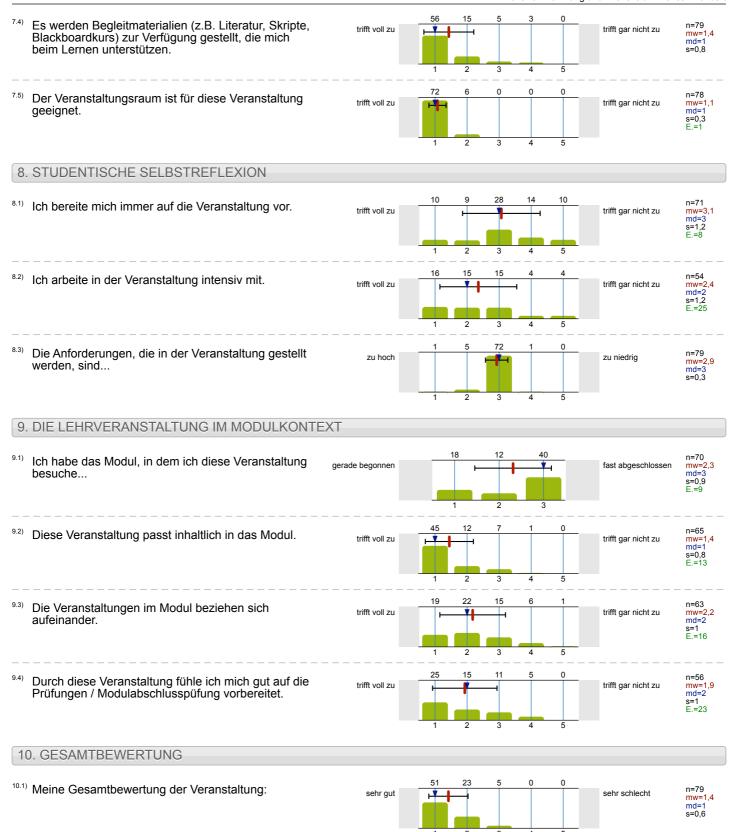
Antikewahrnehmung und Antikekult im 18. Jahrhundert In dieser Veranstaltung besteht Anwesenheitspflicht: n=79 ja 🗍 3 75 nein das weiß ich nicht genau 2. GRÜNDE FÜR LEHRVERANSTALTUNGSBESUCH ^{2.1)} Aus welchen Gründen haben Sie diese Lehrveranstaltung besucht? (Mehrfachnennungen möglich) n=79 Pflichtveranstaltung Prüfungsvorbereitung 8 Praxisbezug Forschungsbezug Interesse am Thema Internationale Komponente Mangels Alternative Interdisziplinarität (5 Wegen der/des Lehrenden 55 Veranstaltungszeitpunkt Andere Gründe: 3. LEHRENDE / LEHRENDER Der / Dem Lehrenden ist es gelungen, mein n=79 trifft voll zu trifft gar nicht zu mw=1,6 md=1 s=0,8 Interesse am Themengebiet der Veranstaltung zu verstärken. n=78 mw=1,5 md=1 s=0,8 E.=1 Die / Der Lehrende kann Kompliziertes verständlich trifft voll zu trifft gar nicht zu machen. 3 n=24 Die / Der Lehrende gibt in konstruktiver Weise mw=2,6 md=2,5 s=1,2 E.=54 trifft voll zu trifft gar nicht zu individuelles Feedback (z.B. zu Referaten, Seminararbeiten, Wortbeiträgen). 5 n=66 Die / Der Lehrende knüpft an die Vorerfahrungen der mw=2,3 md=2 s=0,9 E.=13 trifft voll zu trifft gar nicht zu Studierenden an und bindet diese innerhalb der Veranstaltung ein. n=27 mw=2,5 md=3 s=1,3 E.=52 Die / Der Lehrende leistet persönliche Unterstützung trifft voll zu trifft gar nicht zu für meinen Lernprozess (z.B. Tipps zu Referaten, Beratung).

4. DIDAKTIK UND ZUSAMMENARBEIT

4.1) Die Durchführung der Veranstaltung ist klar auf definierte Lehr-/ Lernziele ausgerichtet.







Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Philologie

Name der/des Lehrenden:

apl. Prof. Dr. phil. Benedikt Jeßing

Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)

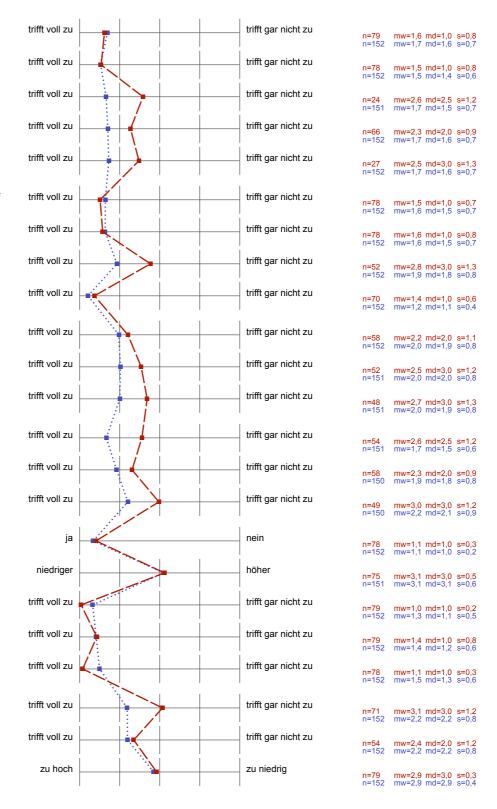
Antikewahrnehmung und Antikekult im 18. Jahrhundert

Vergleichslinie:

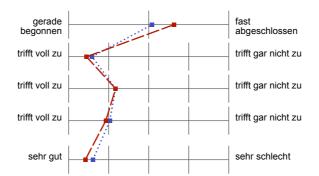
Gesamtmittelwert Fak. f. Philologie SoSe 2017 (152 LV | 2328 FB)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

- 3.1) Der / Dem Lehrenden ist es gelungen, mein Interesse am Themengebiet der Veranstaltung zu verstärken.
- 3.2) Die / Der Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.
- 3.3) Die / Der Lehrende gibt in konstruktiver Weise individuelles Feedback (z.B. zu Referaten, Seminararbeiten, Wortbeiträgen).
- 3.4) Die / Der Lehrende knüpft an die Vorerfahrungen der Studierenden an und bindet diese innerhalb der Veranstaltung ein.
- 3.5) Die / Der Lehrende leistet persönliche Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Tipps zu Referaten, Beratung).
- 4.1) Die Durchführung der Veranstaltung ist klar auf definierte Lehr-/ Lernziele ausgerichtet.
- 4.2) Die Lehr-/ Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.
- 4.3) In der Veranstaltung werden aktivierende Lehrmethoden angewandt.
- 4.4) In der Veranstaltung herrscht eine offene, respektvolle Arbeitsatmosphäre.
- 5.1) Durch die Veranstaltung weiß ich, mit welchen Methoden ich in meinem Fach Erkenntnisse generieren kann.
- 5.2) In der Veranstaltung lerne ich, Problemstellungen unter Anwendung von Methoden meines Faches zu bearbeiten.
- 5.3) In der Veranstaltung lerne ich, durch selbständiges Forschen neue Erkenntnisse zu gewinnen.
- 6.1) Die Veranstaltung enthält internationale Aspekte (z.B. Themen, Einsatz von Fremdsprachen, etc.).
- 6.2) Die Veranstaltung enthält interdisziplinäre Aspekte.
- ^{6.3)} Die Veranstaltung enthält einen expliziten Praxisbezug.
- 7.1) Mir ist bekannt wie viele Leistungspunkte / Credit-Points ich für diese Veranstaltung erhalte.
- 7.2) Mein Zeitaufwand für diese Veranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten / Credit-Points...
- 7.3) Die organisatorischen Regelungen für diese Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bzgl. Referaten, Hausarbeiten, Termine).
- 7.4) Es werden Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte, Blackboardkurs) zur Verfügung gestellt, die mich beim Lernen unterstützen.
- 7.5) Der Veranstaltungsraum ist für diese Veranstaltung geeignet.
- 8.1) Ich bereite mich immer auf die Veranstaltung vor.
- 8.2) Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.
- 8.3) Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden, sind...



- 9.1) Ich habe das Modul, in dem ich diese Veranstaltung besuche...
- 9.2) Diese Veranstaltung passt inhaltlich in das Modul.
- 9.3) Die Veranstaltungen im Modul beziehen sich aufeinander.
- 9.4) Durch diese Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Prüfungen / Modulabschlusspüfung vorbereitet.
- ^{10.1)} Meine Gesamtbewertung der Veranstaltung:



=70 =148	md=3,0 md=2,1	
=65 =149	md=1,0 md=1,4	
=63 =148	md=2,0 md=2,1	
= 56 = 149	md=2,0 md=1,9	
=79 =152	md=1,0 md=1,6	

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. ALLGEMEINES

- ^{1.5)} Gründe für den Veranstaltungsbesuch:
- - Interessantes Thema
 - hohe Kompetenz des Dozenten
 - Möglichkeit, die Vorlesung über Podcast jederzeit nachzubereiten
 - Möglichkeit, Credit Points durch die Bearbeitung der Testate zu erwerben
- Interesse an der Thematik der Antike (Zweitfach Klassische Philologie)
 - Modulzugehörigkeit
- Dozent
 - -Interesse am Thema
- Thema, Dozent
- -die Vortragsweise des Dozenten (gut zu verstehen und nachzuvollziehen)
 - -Thema ist interessant
 - -gute Uhrzeit der Veranstaltung
- Atemberaubender Dozent tolles Vorlesungskonzept (Echo360), tolles epochenübergreifendes Vorlesungsthema
- Begeisterung für die verschiedenen Themen, sehr gute Vermittlung seitens des Dozenten
- Benötigte CP
- Brauche den Kurs um mein Modul abzuschließen.
- CP
- Damit ich ein Teil meines Vertiefungsmoduls abschließe.
- Das Thema interessiert mich und die Art und Weiße wie der Dozent vorträgt gefällt mir sehr.
- Der Dozent und das Thema
- Die Veranstaltung ist interessant
- Freie Veranstaltung
- Freier Bereich und Interesse am Gegenstand
- Großes Interesse an dem Thema, sehr kompetenter Dozent
- Hauptsächlich wegen des Dozenten, dazu kommt, dass die Veranstaltung an einem guten Termin angeboten wurde und sie gut in mein NDL Vertiefungsmodul passte.
- Ich besuche die Vorlesung, da sie zu meinen Modul passt.
- Ich habe bereits zuvor Vorlesungen bei Herrn Jeßing besucht und war über den Vortrag, die Themenauswahl sowie das Format (Möglichkeit sich die Vorlesungen noch einmal anzuhören, wenn man etwas nicht verstanden oder gefehlt hat) sehr begeistert, sodass ich ich auf Grund des Themas erneut die Vorlesung besucht habe.
- Ich habe von vielen Kommilitonen gehört, dass Prof. Dr. phil. Jeßing´s seht gut seien. Dementsprechend habe ich diese Vorlesung auch gewählt, zu dem passte es auch zufällig in meinem Stundenplan, obwohl ich schon vor der Erstellung des Plans vorgenommen hatte die Vorlesung zu wählen. Ich kann voller Überzeugung sagen, dass meine Kommilitonen recht hatten. Das Tempo und die Gestaltung der Vorlesung war einwandfrei, vor allem das vermittelte Wissen war sehr überzeugend. Auch wenn ich die Vorlesung aus zeitlichen Gründen nur etwa zur Hälfte besuchen konnte, habe ich alle Vorlesungen im nachhinein online gehört.
- Ich interessiere mich sehr für das Thema und möchte es, nachdem ich es im Bachelor leider nicht so sehr vertiefen konnte, mehr über die deutsche Klassizistik lernen. Außerdem kann ich mir die Vorlesung in den freien Veranstaltungen anrechnen lassen.
- Ich studiere zusätzlich Geschichte und fand die Verknüpfung der beiden Fächer interessant.
- Interessante Gestaltung der Vorlesung durch den Dozenten
- Interessante und passend ausgewählte Themen, gute Vortragsweise, regelmäßige Testate statt Klausur,
- Interessantes Thema, sehr guter Dozent, passender Zeitraum
- Interesse am Thema Wegen des Dozenten

- Interesse am Thema
- Interesse am Thema und Vorlesungsstil des Dozenten; CP für den Freien Bereich
- Interesse am Thema, Dozent
- Interesse am Thema, Dozent, Podcasts, Testate
- Interesse am Thema.
- Interesse an Thema und Dozent
- Interesse, Professor, passt gut ins Modul
- Interesse, passt zum Modul
- Leistungsnachweis
- Mitschriften
- Modul
- Moodletests, Vorlesungsaufzeichnungen, Dozent
- Online-Testate!!!
- Pflichtkurs
- Pflichtveranstaltung, Interesse am Thema
- Sehr guter und verständlicher Vortrag
- Sehr interessante Themen
- Super interessiert in griechische Mythologie
- Vertiefungsmodul
- passt gut in den Stundenplan, ist interessant zuzuhören, man bekommt CPs

11.

- 11.1) Das hat mir gut an dieser Veranstaltung gefallen:
- Herr Jeßing besticht durch extrem hohe Kompetenz
 - gute Vortragsweise (interessant, abwechslungsreich)
 - Möglichkeit der Nachbereitung durch Podcast
- klare Organisation und Angaben bezüglich Leistungsnachweisen, Moodle-Kurs usw.
- Bereitstellung der Podcasts im Moodle Kurs, sodass man auch an der Vorlesung teilnehmen kann, wenn man parallel eine andere Veranstaltung hat
- Fähigkeit des Dozenten, seine eigene Begeisterung für die Werke auf die Studenten zu übertragen
- Nachbereitung der Vorlesung sowie Erwerb der Credit Points durch Testate
- -Vortragsweise des Dozenten
 - -Testat (deutlich größerer Lernerfolg als bei Klausuren) -Stimmung der Vorlesung

 - -Podcast
- Ausführliche Erzählung der genannten Themen, Klare Ausprache so gut wie alles verständlich, Der Lehrende beantwortet Fragen der Studenten falls welche vorkommen gut
- Breite an Themen, direkte Übersetzungen
- Das es die Vorlesung online gab. Außerdem war sie sehr informativ und hat mein Interesse an der griechischen Antike verstärkt.
- Dass die VL aufgenommen wird, falls man mal nicht erscheinen kann.
- Dass die Veranstaltung aufgenommen wird und man sich unverständliche Dinge später noch einmal anhören kann und der Dozent hat ein detailliertes Hintergrundwissen, das in die Vorlesung mit eingebaut wird
- Der Lehrende ist sehr kompetent und schafft es, auch andere mit seiner Begeisterung für sein Thema anzustecken Es gab viele verschiedene Punkte und somit einen guten Überblick über das Gesamtthema
- Der Vortragsstil des Dozenten ermüdet nicht und weckt Interesse am Gegenstand.

- Die Begeisterung des Lehrenden, die sehr schnell auf mich und meine Kommilitonen überspringen konnte. Außerdem die Themenschwerpunkte, die aufeinander aufbauen und das Hintergrundwissen, welches ich neben den eigentlichen Themen gewonnen habe
- Die Moodle Testate sind eine sehr gut Methode um die Inhalte der Vorlesung weiter zu vertiefen. Im Gegensatz zu den meisten Klausuren macht das Arbeiten an diesen kleinen Texten deutlich mehr Spaß und zeitgleich hatte ich zumindest das Gefühl mehr inhaltliches, auch langfristig, mitgenommen zu haben.
- Die Motivation des Dozenten springt auf die eigne über.
- Die Online-Testate sind besser als eine Klausur am Semesterende und tragen meiner Meinung auch besser dazu bei, sich die Inhalte zu merken. Auch das Hochladen der Vorlesung bei Moodle hilft dabei; außerdem ist es so im Krankheitsfall einfacher, die Vorlesung nachzuarbeiten.
- Die Thematik und die Art der Präsentation (PPT und freie Rede des Professors) haben mir gut gefallen. Begeisterung am Thema ist ansteckend. Moodlekurs, Podcasts und Testate sind sehr praktisch und helfen sehr gut bei der Erarbeitung der Thematik.
- Die Themen der einzelnen Sitzungen und die Möglichkeit auch online noch einmal nachzuören was gesagt wurde. Außerdem finde ich die Testate sehr gut, da man sich nocheinmal intensiv mit den einzelnen Themen beschäftigt und so sein Wissen festigt.
- Die Veranstaltung z\u00e4hle ich zu den lehr- und auch pers\u00f6nlich ertragreichsten Vorlesungen, die ich je besucht habe.
- Die Vorträge sind ansprechend gestaltet, man hört gerne und interessiert zu und das Interesse für das Thema wurde zumindest bei mir geweckt. Auch die Testate waren eher eine gute Möglichkeit die behandelten Themen noch einmal zu wiederholen und zu vertiefen als eine Pflicht.
- Dozent, Thema, Zeitraum
- Erzähl-Tempo; Themenwahl; Begeisterung des Dozenten für die vorgetragenen Themengebiete
- Freies Sprechen des Professors Podcasts Testate
- Gut gefallen hat mir, dass die Veranstaltung aufgezeichnet wurde. So konnte man seine Notizen ergänzen und Verpasstes nachholen. Außerdem erweckte die Veranstaltung Interesse am Themen und man erfuhr, (z.B. über Goethe) was man vorher gar nicht wusste.
- Ich finde die Moodletests zur Leistungsüberprüfung sehr sinnvoll und besser als beispielsweise eine Klausur, da sie den gleichen Effekt haben ohne zu Semesterende zusätzlichen Prüfungsstress verursachen. Außerdem finde ich es sehr gut, dass die Vorlesung aufgezeichnet wird, sodass man sie von zu Hause aus nacharbeiten kann.
- Inhaltlich sehr interessante Vorlesung, die ich jede Woche gerne verfolgt habe. Die zur Verfügung gestellten Podcasts waren dabei sehr hilfreich, da diese es mir ermöglicht haben, trotz Doppelbelegung an der Vorlesung teilzunehmen. Auch die Testate haben mir, wie auch in den vergangenem zwei Semestern, wieder gut gefallen.
- Interessantes Thema und gute Gliederung der Vorlesungsinhalte, die aufeinander aufbauen Möglichkeit die Vorlesung erneut anzuhören Leistungsüberprüfung in Form von Onlineantestaten, dadurch Auseinandersetzung mit den Themen sehr gut möglich Guter Vortrag von Herrn Jeßing, der sich sehr gut mit den Themen auskennt und auch viel Hintergrundwissen liefert
- Konkrete Fixierungen innerhalb eines weitläufigen Themas; Vorstellung mir unbekannter Texte und äußerst verständliche Analysen
- Mir haben besonders die unterhaltsame Darlegungsweise komplizierter Sachverhalte, das Sprechtempo, welches gut zum Mitschreiben ist, und das Thema gefallen.
- Mir hat sehr gut gefallen, dass die Fragen in den Testaten mit den Mitschriften aus der Vorlesung/dem Podcast gut zu beantworten waren.
 Auch die Methode des Erhalts des Leistungsnachweises durch die Testate empfand ich als sehr fair, ebenso wie deren Bewertung.
- Online Testate
- Podcasts!
- Podcasts, Testate über das Semester verteilt, sehr freier Vortrag
- Sehr gut finde ich den freien Vortragsstil.
- Sehr interessant und belehrend.
- Themenauswahl, Vortragsweise
- Vorlesung kann komplett online absolviert werden.
- Wie immer: Guter, leidenschaftlicher Vortrag
- die verschiedenen testate, vortragsart des dozenten (Verständlichkeit, Lebhaftigkeit...) die Podcasts im moodle-kurs

- guter, lockerer Dozent, der verständlich und gut erklären kann, es werden Podcasts online gestellt, es werde Testate anstatt Klausuren geschrieben
- interessante Themen, guter Dozent, der sehr begeistert referiert, was den Studierenden ebenfalls Freude am Thema vermittelt
- sehr gute, anschauliche Erklärungen Moodle-Tests
 Podcasts

11.2) Das hat mich an dieser Veranstaltung gestört:

- -lautes Gerede in den hinteren Reihen, Gruppentreff in Vorlesungen
- /
- Andauernd sich unterhaltende Kommilitonen
- Bei manchen Fragen gab es eine zu große Zeichenbeschränkung
- Das Gequassel in den hinteren Reihen
- Der Dozent spricht in sehr hypotaktischen Sätzen, die es erschweren mitzuschreiben. Oftmals hat man nach einer langen Aufzählung den Beginn des Satzes bereits wieder vergessen.
- Die Testate hatten keine festen Termine.
- Etwas zu intensiver Zeitaufwand für online Testate
- Gespräche in den hinteren Reihen
- Keine Pause, Konzentration sinkt nachweinten Zeit
- Manchmal etwas zu ausschweifend auf (meiner Ansicht nach) auf nicht relevante "Probleme" eingegangen, in extrem ausschweifenden Sätzen etc, hätte man auch kürzer fassen können
- Manchmal ist Herr Jeßing sehr schnell, sodass man an einigen Stellen nicht direkt folgen kann. (Durch die Podcasts lässt sich das aber in den meisten Fällen gut nacharbeiten.)
- Manchmal waren mir die Fragestellungen nicht ganz klar bei den Testaten.
- Nach 50 Minuten wurde es schwierig zu folgen, da die Menge an Informationen so enorm waren. Und der Dozent wenig Pausen gelassen hat zum verarbeiten. Die Testate waren eine 2CP Vorlesung meiner Meinung nach nicht angemessen.
- Nichts!
- Nichts, gerne weiter so
- Nichts. (2 Nennungen)
- Sehr trockener Themenbereich
- Sehr viele Informationen
- Sehr wenig Text auf den Folien macht es teils schwerer zu folgen
- Weil das Vorgetragene oft sehr komplex, verschachtelt und vor allem wichtig war, war es ab und zu schwierig gleichzeitig konzentriert zuzuhören und alles mitzuschreiben.
- Wie immer: Gerade in den Vorlesungen neigt der Dozent zu einer etwas zu "blumigen" Rhetorik. Einfach immer einen Schnörkel zu viel. Ist aber insgesamt zu vernachlässigen.
- nichts

11.3) Konkrete Verbesserungsvorschläge für diese Veranstaltung:

- Ab und an etwas langsamer vorgehen. Ansonsten alles super
- Keine.
- Keine; ich werde in Zukunft mehr Vorlesungen bei Prof. Jeßing besuchen.
- Kurze Pause innerhalb der einzelnen Inhalte der Vorlesung, da sonst sehr stark sie Konzentration und Motivation fehlt wirklich gut zuzuhören

- Stichpunkte auf den Präsentationen
- Weniger komplizierte Sätze bzw. Anwendung von kontkreten Sätzen am besten "einfach" ausgedrückt fürs Verständnis. Kurzes und knappes Vorwissen erläutern für besseres Verständnis. Manchmal hat man nicht wirklich verstanden, worum es in der Vorlesung geht.
- Zur besseren Bearbeitung könnten die Moodle Testate (wenn das technisch möglich ist) ohne eine Zeitbeschränkung von zwei Stunden zugänglich sein. Zwar kann man sie immer wieder erneut beginnen, allerdings wäre es ohne dieses Zeitfenster angenehmer.
- keine (3 Nennungen)